



Информационный бюллетень НС

**NSDAP/АО : PO Box 6414  
Lincoln NE 68506 USA  
[www.nsdapao.org](http://www.nsdapao.org)**

#1109

15.06.2024 (135)

**Михаэль Кюннен**

## **Вторая революция Том II: Народное государство**

**Часть 6**

### **Форма государства и правления**

Мы, национал-социалисты, довольно равнодушны к вопросу о внешней форме государства. Народное государство будущего - это национал-социалистический Weltanschauungsstaat, в котором партия воплощает историческую миссию нации. Это означает:

Национал-социалистическая идея является связующей основой жизни völkisch. Это решающий фактор; в отличие от него, формальная структура имеет сравнительно небольшое значение.

В своем политическом завещании Адольф Гитлер сам разрушил воплощенное в нем единство государства, правительства и партийного руководства и реорганизовал политический порядок, назначив рейхспрезидента, рейхсканцлера и партийного министра. На самом деле, такое скопление должностей кажется неуместным в тот момент, когда всеобъемлющий гений, каким был наш фюрер, больше не держит бразды правления.

В долгосрочной перспективе имеет смысл вернуться к монархическому строю. Объединение Европы, к которому мы стремимся, и тесная связь с

другими народами белой расы и исламской культурной сферой будут иметь последствия и с точки зрения конституционного права. Углубляющаяся связь между народами породит общие институты, первым из которых будет символический общий глава государства.

Однако личное соединение должности лидера немецкого национал-социалистического движения с должностью общего главы государства так же трудно переносится другими народами нашего жизненного пространства, как и избрание этого верховного символа сообщества наций только немецким народом. С другой стороны, нельзя ожидать, что немецкая нация позволит другим народам вмешиваться в формирование ее государственной жизни, согласившись на совместные выборы, в результате которых главой государства, возможно, станет не немец.

Здесь монархия предлагает подходящий выход. Более того, императорство соответствует как германской, так и римской окцидентальной традиции. Монархия воплощает легитимность и стабильность и выводит пост главы государства из суеты и политических распрей. Таким образом, она становится полем отдыха в процессе постоянно развивающейся революции и в наш стремительный век вечных политических и социальных перемен.

В процессе сближения германских государств и пограничных провинций, которые так долго были отделены друг от друга, монархия также смогла выступить в качестве объединяющего начала. В целом, аргументов за, а не против германо-римской империи больше: это старый вопрос для Запада - хаос или империя?

Более раннее неприятие монархических реставрационных тенденций национал-социалистическим движением было обусловлено исторической близостью к империи Вильгельма и необходимой борьбой против власти реакции, которая также использовала монархические чувства многих немцев для борьбы с национал-социализмом.

Ситуация изменилась: Монархизм больше не является самостоятельной политической силой в Германии. Поэтому сегодня мы можем беспристрастно рассуждать о том, не должно ли национал-социалистическое народное государство в перспективе придать себе монархическую форму. Если мы когда-нибудь решим это сделать - а это не является неотложной политической проблемой или даже обязательной частью нашей идеи, - то мы должны обратить внимание только на две вещи:

Мы должны сделать так, чтобы императорская власть оставалась исключительно символом, и не допустить, чтобы реакционные силы

набирали силу в тени трона и пытались проводить независимую "имперскую" политику - пример Испании показывает, насколько опасным было бы такое развитие событий, где тот самый король, которого Франко видел гарантом стабильности национальной Испании, открыл путь в низины демократии и, следовательно, к упадку.

Если мы готовы убрать пост главы государства из любого политического спора и вновь ввести наследственную монархию, то, с другой стороны, мы должны настаивать на том, чтобы пост главы правительства всегда оставался неразрывно связанным с постом партийного лидера НСДАП. Изначально я говорил о трех уровнях фёлькиш-жизни. Первый уровень - значение и задача нации - формируется партией, определяется на все времена национал-социалистическим мировоззрением и, возможно, символизируется неизменной формой наследственной монархии.

Второй уровень - это повседневная работа правительства и администрации. На этом уровне перед нами стоят две задачи:

- Правительство должно шаг за шагом реализовывать цели нашего движения и никогда не терять из виду историческую задачу нации.
- Правительство должно столкнуться и решить растущие проблемы высокоразвитого индустриального общества.

Первая задача - это направление нашей политики. Она решается через единство партии и государства.

Вторая задача представляется массе нашего народа несравненно более важной.

Пусть никто не заблуждается:

Если наш народ вновь возложит все свои надежды на национал-социалистическое движение, то это произойдет не из-за нашего мировоззрения, а потому что демократы и коммунисты больше не могут справиться с проблемами и кризисами, и в этом мы - как и раньше - единственные, кто может вытащить телегу из грязи.

Народу будет все равно, что мы думаем о сионизме, за монархию или республику, диктаторское или парламентское правительство. Народ будет ожидать от нас наведения порядка в экономике, отправки иностранцев домой, обеспечения энергоснабжения, победы над преступностью и ликвидации безработицы - и это лишь несколько примеров.

Поэтому национал-социалистическое народное государство не будет партийной диктатурой. Мы не позволим идеологам-экспериментаторам доминировать в работе правительства. Правительство будет сталкиваться с трудными - почти неразрешимыми - проблемами - хотя бы потому, что нас, предположительно, в последний момент снова позовут, чтобы совершить чудо. Эти проблемы должны будут решать эксперты.

С нами важны производительность и успех, а не партийный билет!

Это ознаменует конец эпохи демократических "универсальных гениев", которые вчера были министрами сельского хозяйства, сегодня министрами финансов, а завтра даже министрами обороны. Не "ортодоксальность" является решающим фактором, а успех. То, что политика все же ведется на национально-социалистической основе, обеспечивает глава правительства, который также возглавляет партию. В остальном, однако, задача партии состоит не в том, чтобы взять на себя государственную деятельность, а лишь в том, чтобы контролировать ее. Деятельность на этом втором уровне является такой же профессией, как и другие. Она требует тщательной подготовки, о которой речь пойдет ниже, и не является идеологической площадкой или полем для решений большинства. Это предприятие по обслуживанию нашего народа и его исторической миссии.

При соблюдении всех этих принципов национал-социализм установит новый порядок и исполнит пророчество фюрера:

"Национал-социализм определит следующую тысячу лет истории Германии".

## 2. ПАРТИЯ

**"Восстание оправдано" - Мао Цзэдун**

-

### **Исторический пример: Культурная революция**

В 1949 году Мао Цзэдун провозгласил в Пекине Китайскую Народную Республику. Это ознаменовало конец долгой гражданской войны между национальными китайцами и красными китайцами.

В контексте наших размышлений о национал-социалистическом народном государстве мы не должны касаться достижений, успехов, ошибок и

преступлений коммунистического режима в Китае. В конце концов, поначалу он, казалось, ничем существенно не отличался от других марксистских систем правления, и даже разрыв между Москвой и Пекином после смерти Сталина был обусловлен в основном национальными отношениями между Китаем и Россией и их историей. Все это не интересует нас с идеологической точки зрения. Мы рассматриваем только одно событие в политической истории Китайской Народной Республики, так называемую "культурную революцию", с которой маоизм идеологически порвал с мозаичным коммунизмом и которая также имеет для нас значение.

Каждое мировоззренческое государство, в котором доминирует одна партия - независимо от ее идеологической ориентации - сталкивается с одними и теми же важнейшими проблемами: Революционная партия, завоевавшая власть в государстве и запечатлевшая свое мировоззрение в национальном организме, в последующем, как правило, превращается в качестве государственной партии в бюрократический аппарат, члены которого заинтересованы прежде всего в сохранении власти, привилегий и максимально гладкой административной работе. Революционный импульс иссякает, карьеристы навязывают себя партии и вытесняют идеалистов первого часа.

Это проблема КПДС так же, как, например, проблема ПНФ, Фашистской национальной партии Италии. И если быть честным с самим собой, то следует сказать, что Национал-социалистическая немецкая рабочая партия также частично запуталась в этой обреченности государственной партии:

Невозможно иначе понять злое слово "золотых фазанов", периодические провалы комиссариатов обороны Гау в конце войны, которые, в конце концов, были партийными офисами, резкий распад миллионной армии партии после капитуляции, недостойный, подхалимский оппортунизм бывших товарищей по партии, которые служили и продолжают служить оккупационному режиму, и то, что сначала должно было вырасти новое поколение, чтобы стало возможным возрождение национал-социалистического движения.

Мы, молодые национал-социалисты, не терпим, когда вечные лицемеры, враги нашего народа и нашей идеи, осуждают и критикуют партию и государство Третьего рейха. Но и мы сами должны научиться признавать ошибки и думать о том, как нам лучше действовать в будущем - в неизменной верности народу и движению.

Китайская коммунистическая партия также, казалось, не могла выбраться из этого очевидно неизбежного тупика государственной партии. Но после более

чем десятилетия тотальной власти лозунг Мао Цзэдуна поразил миллионные массы разочарованных революционеров-идеалистов, особенно среди молодежи, и пресыщенных, самодовольных партийных верхушек: **Восстание оправдано!**

Это стало лозунгом Культурной революции. За пределами Китая лишь немногие люди осознали последствия этой революции для всех нас. Для большинства она представляется непонятным событием в экзотической стране. Однако для революционеров, считающих неизбежным, что одна партия организует все силы народа, но отчаявшихся в кажущейся неизбежности развития нового "класса", правления больших шишек, Культурная революция стала маяком надежды.

Восстание оправдано!

Впервые в истории победивший революционер заявил, что даже спустя годы после победы есть повод для восстания.

Революция понималась уже не как разовое событие, а как постоянная, обязательная задача! В этом заключается подлинный смысл Культурной революции для каждого революционера. Пусть никто не говорит мне, что эта культурная революция - "марксистская дьявольская работа". Перед нами, национал-социалистами, стоит та же задача. Мы тоже говорим:

Революция - это не завоевание власти революционной партией, а духовный переворот, который требует постоянной приверженности и готовности к революционной борьбе даже после победы!

Боевики СА 33/34 годов не имели в виду ничего другого, когда говорили о необходимости того, что "революция должна продолжаться, социальная революция должна следовать за национальной", короче говоря, что Вторая революция является обязательной целью революционного национал-социализма.

Восстание оправдано!

Этой мыслью Мао Цзэдуна, которую Эрнст Рём с таким же успехом мог сказать еще в 1934 году, мы обязаны примеру китайской культурной революции. Поэтому правильно будет поместить национал-социализм в поле напряжения между Луи Наполеоном и Мао Цзэдуном. Оба исторических примера могут заставить нас задуматься, даже если мы справедливо не хотим и не можем просто подражать им.

Конечно, Культурная революция имела и свои темные стороны! Она отбросила научно-техническое и экономическое развитие Китая на десятилетия назад и в своем ходе имела больше общего с политикой катастроф, чем с ответственным выполнением задач, стоящих перед объединенной партией как волеизъявителем нации. Однако это свидетельствует лишь об ограниченности жесткой догматической марксистской идеологии, которая несет в себе концепцию задачи партии, имеющую мало общего с интересами народа.

Для национал-социалистического движения все проще. Нам не нужно прибегать к такому отчаянному средству, каким была Культурная революция, чтобы помешать революции закрепиться, потому что у нас другая картина задачи партии!

Можно с самого начала организовать национал-социалистическое движение таким образом, чтобы оно и после победы не превратилось в правление больших шишек. Именно это я и хочу показать ниже.

**Восстание оправдано!**

